



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2374/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dunje Kovač iz Popovače, Braće Weiss 4, OIB 24867762588, rješavajući žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107 i žalbu vjerovnika Erste Card Club d.o.o. Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 6, OIB 85941596441, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Leko&Partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 27. svibnja 2020., broj Sp-58/2020-8., u sjednici vijeća održanoj dana 25. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Eos Matrix, d.o.o. Zagreb i žalba vjerovnika Erste Card Club d.o.o. Zagreb se odbijaju kao neosnovane te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini od 27. svibnja 2020., broj Sp-58/2020-8.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Dunja Kovač, OIB 24867762588, iz Popovače, Braće Weiss 4.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Dunja Kovač, OIB 24867762588, iz Popovače, Braće Weiss 4.

III. Oslobađa se potrošač – Dunja Kovač, OIB 24867762588, iz Popovače, Braće Weiss 4, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike: 1. OVRV-424/19, vjerovnik (1) ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3 a, Rijeka, Hrvatska, OIB: 23057039320, zaprimljena 18.06.2019., glavnica: 1.337,87 kn, kamata: 98,25 kn, trošak: 1.464,50 kn, - tražbina u iznosu od 2.900,62 kn; 2. OVRV-1942/18, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 03.09.2018., glavnica: 225,36 kn, kamata: 134,01 kn, trošak: 926,25 kn, -

tražbina u iznosu od 1.285,62 kn; 3. OVRV-16/17, vjerovnik (1) ERSTE CARD CLUB d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441, zaprimljena 13.02.2017., glavnica: 1.143,63 kn, kamata: 6,68 kn, trošak: 0,00 kn, - tražbina u iznosu od 1.150,31 kn; 4. OVRV-4459/17, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 13.02.2018., glavnica: 107,59 kn, kamata: 147,82 kn, trošak: 822,50 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 196,00 kn, - tražbina u iznosu od 1.273,91 kn; - dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos glavnice je 2.814,45 kn, ukupni iznos troška je 3.213,25 kn, ukupni iznos kamate je 386,76 kn, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 196,00 kn."

Pravovremeno podnesenom žalbom rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik Eos Matrix d.o.o zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukine, te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalitelj u žalbi navodi da se očitovao na oglas koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči i da je osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, ali da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, sukladno odredbi čl. 79.f st.1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP). Tvrdi da vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine koji je dostavio potrošač ili će obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, te da je rješenje suda prvog stupnja kontradiktorno, jer je u obrazloženju sud prvog stupnja naveo da je Financijska agencija dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, a istovremeno da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Pravovremenom žalbom rješenje suda prvog stupnja pobija i vjerovnik Erste Card Club d.o.o. Zagreb zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. ZPP-a. U žalbi navodi da je utvrđenje suda prvog stupnja suprotno činjeničnom stanju s obzirom da su vjerovniku do 13. ožujka 2020. redovito mjesečno sjedale ustege od dužnika od po cca 700,00 kn mjesečno odnosno 1.000,00 kn pa kako vjerovnik smatra da je dužnik zaposlen je nelogično da ga se oslobađa dugovanja kada je u stanju vratiti dug. Nadalje ističe da se iz obrazloženja ne može izvesti zaključak kako potrošač ima u vlasništvu imovinu čija vrijednost ne prelazi iznos od 10.000,00 kn. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i odbiti prijedlog za provedbu postupka uz naknadu troškova žalbenog postupka vjerovniku.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje se pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, jer je rješenje razumljivo i može se pouzdano ispitati.

Iz rezultata provedenog postupka razvidno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje Fina) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 2.814,45 kn po osnovi glavnice, te da potrošač nema osnova koje je Fina prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na

novčanim sredstvima (Narodne novine broj: 68/18) i da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (1180 dana), pa da iznos tražbine ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a i putem Fine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i na dan donošenja pobijanog rješenja zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine.

Naime, provjerom podatka Fine i utvrđeno je da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Potrošač počev od siječnja 2020. do ožujka 2020. ostvario ukupne primitke od 9.500,00 kn, a u 2018. i 2019. nešto više od 32 odnosno 35.000,00 kuna, a u 2017. iznos od 10.483,20 kn, pa je na dana donošenja rješenja je ostvario novčani dohodak u prosječnom mjesečnom iznosu koji mu je potreban za zadovoljenje osnovnih životnih potreba. Naime, s obzirom da je potrošač u blokadi, tada on ne može raspolagati ostvarenim dohotkom i neoporezivim primicima u punom iznosu, već samo u iznosu koji je izuzet od ovrhe sukladno odredbama čl. 172. i 173. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.).

Sud prvog stupnja je izvršio uvid u odgovarajuće javne knjige, upisnike i očevidnik Fine iz koje je utvrdio podatke o imovini potrošača, te utvrdio da potrošač nema u vlasništvu nikakvih nekretnina niti bilo kakve druge imovine.

Činjenica da je potrošaču do donošenja pobijanog rješenja određeni novčani iznosi ustezani od njegovih primanja, kako to vjerovnik Erste Card Club d.o.o. Zagreb navodi u žalbi, nema utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja jer ovršni postupci za naplatu novčane tražbine na novčanoj tražbini potrošača se prekidaju do okončanja ovog postupka (čl. 79. 1. st. 2. ZSP).

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb ne presumira se da svaka osoba ima u svom vlasništvu određene pokretne, već vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze nije stoga dovoljno samo osporiti bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti, pa žalbeni navodi vjerovnika ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Člankom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP propisano je da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je dostavio potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojim temelje svoje tvrdnje, što vjerovnici nisu učinili.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dunju Kovač i potrošača

oslobađa od preostalih obveza po evidentiranim osnovama u odnosu na utvrđene vjerovnike, sve kao u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 25. veljače 2021.

Predsjednica vijeća
Mira Čavajda

Broj zapisa: **eb2f7-d887f**

Kontrolni broj: **0411f-fddad-a6350**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.